

Gózd, dnia 30.01.2008 r.

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTÓW

Zgodnie z art.183 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 , ze zmianami) zwanej dalej w skrócie u.p.z.p. , po uważnym zapoznaniu się z treścią wniesionych protestów ustalono jak niżej .

Uzasadnienie

W projekcie budowlanym określono minimalne wymagania dla trawy syntetycznej . Dbając o jakość zastosowanych materiałów Zamawiający dopuszcza trawy syntetyczne o parametrach **nie gorszych** niż podane w projekcie. Zatem dopuszcza się stosowanie trawy o parametrach technicznych i użytkowych lepszych lub równoważne niż podane w projekcie .

Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty dokumenty potwierdzające, że proponowana przez niego trawa o nazwie : jest o parametrach technicznych i użytkowych nie gorszych lub równoważna niż podane w projekcie .

Wymóg dotyczący posiadania Atestu niepalności oraz Aprobaty ITB dla nawierzchni zewnętrznej typu sztuczna trawa **skreśla się** we wszystkich miejscach specyfikacji istotnych warunków zamówienia , projekcie budowlanym i ogłoszeniu o zamówieniu .

W załączniku Nr. 7 do SIWZ poz. 14 **skreśla się** nazwę „ Masters PP „

Pouczenie

Zgodnie z art.182 ust.2 u.p.z.p. w związku z art.184 ust.1 u.p.z.p. – rozstrzygnięcie protestu przez Zamawiającego jest rozstrzygnięciem ostatecznym, od którego nie przysługuje odwołanie.

DYREKTOR



Józef Drab