

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
 na robotę budowlaną polegającą na**

„ Budowie kompleksu boisk sportowych zgodnie z założeniami programu „ MOJE BOISKO
 – ORLIK 2012 „ Małęczyn przy Zespole Szkół Ogólnokształcących ul. Szkolna 64 „

Zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759, ze zm.) Zespół Ekonomiczno Administracyjny Szkół w Goździe informuję , iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „ Budowa kompleksu boisk sportowych zgodnie z założeniami programu „ MOJE BOISKO – ORLIK 2012 „ Małęczyn , przy Zespole Szkół Ogólnokształcących ul. Szkolna 64,, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono **9 ofert.**

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: NM Group Sp. z o.o. ul. ks. Meiera 20A/41, 31 – 236 Kraków Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 922 448,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	92,00 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuconiu $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{922\,448,00 \text{ zł}} \times 100 = 92,00 \text{ pkt}$	92,00 pkt	Oferta ósma w kolejności

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PANORAMA II Sp. z o.o. ul. Słoneczna 73, 81 – 605 Gdynia Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 898 073,20 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	94,50 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich ofert}$ $\text{nie podlegających odrzuceniu}$ $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{898\,073,20 \text{ zł}} \times 100 = 94,50 \text{ pkt}$	94,50 pkt	Oferta szósta w kolejności

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: City Group Sp. z o.o. ul. Foksal 18, 00 – 372 Warszawa Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 848 700,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	100,00 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuceniu $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{848\,700,00 \text{ zł}} \times 100 = 100,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński, ul. Hutnicza 9, 41 – 908 Bytom Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 895 844,39 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	94,74 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuceniu $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{895\,844,39 \text{ zł}} \times 100 = 94,74 \text{ pkt}$	94,74 pkt	Oferta piąta w kolejności

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: POLCOURT Spółka Akcyjna 01 – 510 Warszawa ul. Gen. Zajęczka 11, lok. C7 Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 895 168,45 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	94,81 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuconiu $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{895\,168,45 \text{ zł}} \times 100 = 94,81 \text{ pkt}$	94,81 pkt	Oferta czwarta w kolejności

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Media Stadion Sp. z o.o. ul. Lubieszńska 40A, 72 – 006 Mierzyn Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 922 942,25 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	91,96 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuconiu $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{922\,942,25 \text{ zł}} \times 100 = 91,96 \text{ pkt}$	91,96 pkt	Oferta dziewiąta w kolejności

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: MORIS – SPORT Sp. z o.o. ul. Równoległa 1, 02 – 235 Warszawa Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 865 920,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	98,01 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuconiu $KC = \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\text{-----}}{865\,920,00 \text{ zł}} \times 100 = 98,01 \text{ pkt}$	98,01 pkt	Oferta trzecia w kolejności

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRESTIGE Spółka z o.o. ul. Świerczewska 5, 71 – 066 Szczecin Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 898 972,41 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	94,41 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuconiu $KC = \frac{\dots}{\dots} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\dots}{898\,972,41 \text{ zł}} \times 100 = 94,41 \text{ pkt}$	94,41 pkt	Oferta siódma w kolejności

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EURO COURT Sp. z o.o. 26 – 600 Radom ul. Wolność 8 m 7 Wynagrodzenie ryczałtowe brutto 861 000,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	98,57 pkt	$C_N \text{ najniższa zaofferowana}$ $\text{cena spośród wszystkich}$ $\text{ofert nie podlegających}$ odrzuconiu $KC = \frac{\dots}{\dots} \times 100$ $C_{OB} \text{ Cena zaofferowana}$ w ofercie badanej $848\,700,00 \text{ zł}$ $KC = \frac{\dots}{861\,000,00 \text{ zł}} \times 100 = 98,57 \text{ pkt}$	98,57 pkt	Oferta druga w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 3 firmy **City Group Sp. z o.o. ul. Foksal 18, 00 – 372 Warszawa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru .

Umowę zostanie zawarta w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną . W przypadku przesłania zawiadomienia w inny sposób umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej .

Na podstawie art.27 ust.2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania faksem niniejszego pisma na nr 48 320 23 57.

DYREKTOR

 inż. Józef Drab

Miejsce publikacji informacji :

Strona internetowa Zamawiającego – www.bip.gozd.pl dnia 26.07.2011 r.

Tablica ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego dnia 26.07.2011 r.