

Adresat
(wszyscy Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu)

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty,
o Wykonawcach, którzy zostali wykluczenie z postępowania
oraz o odrzuconych ofertach Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego na : „ **Termomodernizacja budynku
szkoły podstawowej w Klwatce**”

Działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień
publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ ustawą Pzp”, Zamawiający
zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
jako **najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez firmę:**

NEXBUD
Sylwester Kęska
Kuczki Wieś 117, 26 -634 Gózd
z ceną ryczałtową brutto: 359 001,48 zł

Uzasadnienie wyboru.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, na podstawie
kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ),
tj. wyłącznie kryterium ceny – 100 %.

Oferta otrzymała największą liczbę punktów tj. 100,00 obliczoną zgodnie z SIWZ.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 12 ofert.

Ponadto, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy),
siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w
każdym kryterium ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „PERFECT” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Elżbieta Cichawa Rajec Szlachecki 171D, 26 – 613 Radom 15 Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 473 550,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Budowlano -Usługowo-Handlowy Jerzy Michalski ul. Skłodowskiej 17 A m 10, 26 – 600 Radom Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 503 998,75 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: NEXBUD Sylwester Kęska Kuczki Wieś 117, 26 – 634 Gózd Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 359 001,48 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	100,00 pkt.	<p style="text-align: center;">Cena brutto najniższej zapropionowanej oferty</p> $C_{(ocena punktowa)} = \frac{\text{Cena brutto najniższej zapropionowanej oferty}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 100$ $C = \frac{359\ 001,48\ \text{zł}}{359\ 001,48\ \text{zł}} \times 100 = 100,00\ \text{pkt.}$	100,00 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „BUDMAR” Marcin Zugaj Chustki 48, 26 – 500 Szydłowiec Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 366 775,29 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	97,88 pkt.	<p style="text-align: center;">Cena brutto najniższej zaproponowanej oferty</p> $C_{\text{(ocena punktowa)}} = \frac{\text{Cena brutto najniższej zaproponowanej oferty}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 100$ $C = \frac{359\,001,48 \text{ zł}}{366\,775,29 \text{ zł}} \times 100 = 97,88 \text{ pkt.}$	97,88 pkt.	Oferta trzecia w kolejności

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „JAREXBUD” Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne 26 – 600 Radom, ul. Domagalskiego 11 m 49 Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 405 701,40 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Stanisławek Cezary „CZARBUD” Usługi Remontowo-Budowlane ul. Wolanowska 87 D, 26 – 600 Radom Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 445 737,52 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo – Budowlany S. C. Leszek i Teresa Słaby 27 – 400 Ostrowiec Św., ul. Wspólna 72 Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 576 743,79 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Remontowo – Budowlany 26 – 600 Radom, ul. Grzebieniowa 20C Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 382 995,79 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA” 26 – 600 Radom, ul. Kilińskiego 15/17 Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 399 553,57 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ROB-BUD Robert Faryna, 26 – 634 Gozd, Kuczki Wieś 111 Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 365 976,91 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	98,09 pkt.	<p style="text-align: center;">Cena brutto najniższej zaproponowanej oferty</p> $C_{(ocena punktowa)} = \frac{\text{-----}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 100$ $C = \frac{359\,001,48\ \text{zł}}{365\,976,91\ \text{zł}} \times 100 = 98,09\ \text{pkt.}$	98,09 pkt.	Oferta druga w kolejności

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Usług Budowlanych „POLIBUD” Leopold Czarnecki 26 – 680 Wierzbica, ul. Leśna 25 Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 384 968,97 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Numer oferty 12	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum: CREATIVE AND FUTURE Sp. z o.o. Mójcza 25, 26- 021 Daleszyce Członek konsorcjum: SPA VOYAGE Sp. zo.o. Mójcza 25, 26- 021 Daleszyce Cena (wynagrodzenie) ryczałtowe brutto 516 376,35 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony	Wykonawca wykluczony

Informacja o wykluczonych i odrzuconych ofertach.

Zamawiający zawiadamia, iż działając na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 2 ustawy Pzp, w wyniku przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wykluczenia następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy
1	„PERFECT” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Elżbieta Cichawa Rajec Szlachecki 171D 26 – 613 Radom 15	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p> <p>Wykonawca zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą, jednakże nie przedłużył okresu ważności wadium. W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
2	Zakład Budowlano -Usługowo-Handlowy Jerzy Michalski ul. Skłodowskiej 17 A m 10 26 – 600 Radom	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p> <p>Brak odpowiedzi na ww. wniosek potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p>

		<p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
5	<p>„ JAREXBUD” Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne 26 – 600 Radom ul. Domagalskiego 11 m 49</p>	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo <u>nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</u></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00. Brak odpowiedzi na ww. wniosek potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
6	<p>Stanisławek Cezary „ CZARBUD” Usługi Remontowo-Budowlane ul. Wolanowska 87 D 26 – 600 Radom</p>	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo <u>nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</u></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00. Brak odpowiedzi na ww. wniosek potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>

7	Zakład Remontowo – Budowlany S. C. Leszek i Teresa Słaby 27 – 400 Ostrowiec Św. ul. Wspólna 72	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p> <p>Brak odpowiedzi na ww. wniosek potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
8	Zakład Remontowo – Budowlany 26 – 600 Radom ul. Grzebieniowa 20C	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p> <p>Brak odpowiedzi na ww. wniosek potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
9	Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANA” 26 – 600 Radom ul. Kilińskiego 15/17	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich</p>

		<p>Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p> <p>Zamawiający w dniu 10.06.2014r. otrzymał od Wykonawcy pismo informujące o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużeniu ważności wadium. W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
11	<p>Zakład Usług Budowlanych „POLIBUD” Leopold Czarnecki 26 – 680 Wierzbica ul. Leśna 25</p>	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p> <p>Brak odpowiedzi na ww. wniosek potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
12	<p>Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum: CREATIVE AND FUTURE Sp. z o.o. Mójcza 25, 26- 021 Daleszyce Członek konsorcjum: SPA VOYAGE Sp. zo.o. Mójcza 25, 26- 021 Daleszyce</p>	<p>Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy jest przepis art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym <i>z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3 albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.</i></p> <p>Działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp, Zamawiający dnia 05.06.2014r. wystosował do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na cały przedłużony okres, należało przekazać Zamawiającemu do upływu pierwotnie wyznaczonego terminu związania ofertą tj. do dnia 10.06.2014r. do godziny 11:00.</p>

		<p>Zamawiający w dniu 06.06.2014r. otrzymał od Wykonawcy pismo informujące o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużeniu ważności wadium. W związku z tym Zamawiający wykluczył go z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.</p> <p>Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
--	--	--

Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt.4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w związku z dyspozycją art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp oraz faktem, iż zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust.2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Na podstawie art.27 ust.2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr 48 320 23 57.

Z poważaniem :

DYREKTOR

inż. Józef Drab

Miejsce publikacji zawiadomienia :

Strona internetowa Zamawiającego – www.bip.gozd.pl dnia 18.06.2014 r.

Tablica ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego dnia 18.06.2014 r.