



Zespół Ekonomiczno Administracyjny
Szkoł w Goździe
26-634 Goźd, ul. Radomska 7
tel./fax 048 320 23 57; 384 04 01
Regon 572982747 NIP 7862591373
Zp.271/311/ZEAS/2011

dla rozwoju Mazowsza

Goźd, dnia 15.06.2011 r.

**Zawiadomienie o odrzuconych ofertach Wykonawców
o unieważnieniu postępowania w Części 1 przedmiotu zamówienia,
o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 2 przedmiotu zamówienia.**

*Dotyczy: Dostawa i montaż komputerów, tablic interaktywnych oraz innych urządzeń
dla Publicznego Gimnazjum w Goździe ,,*

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „,, **Dostawę i montaż komputerów, tablic interaktywnych oraz innych urządzeń dla Publicznego Gimnazjum w Goździe ,,**

W przedmiotowym postępowaniu złożono **5** ofert przy czym:

na część 1 zamówienia wpłynęło **3** oferty

na część 2 zamówienia wpłynęło **5** ofert

◀ Odrzucone oferty w części 1 przedmiotu zamówienia :

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia
AKTIN Sp. z o.o. ul. Grota Roweckiego 38 41 – 214 Sosnowiec	art.89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Zamawiający w toku badania ofert stwierdził ,iż Wykonawca wraz z ofertą przedstawił oświadczenie firmy DELL Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, na zestaw komputerowy Dell Vostro 230 ST z monitorem a w Formularzu ofertowym oferował zestaw komputerowy wraz monitorem Dell Vostro V 230. W dniu 07.06.2011 r. pismem znak Zp.271/3/11/ZEAS/2011 Zamawiający wezwał stosownie do treści art.26 ust.3 ustawy wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie , że oferowany sprzęt w (formularz oferty) odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego tj.: Zestaw komputerowy 1. Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu (załączyć dokument potwierdzający spełnianie wymogu dla oferowanego zestawu komputerowego wraz z monitorem Dell Vostro V 230 . 2. Oferowane modele komputerów muszą posiadać certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z ww. systemem operacyjnym Vista (załączyć wydruk ze strony Microsoft WHCL). 3. Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji

		<p>obserwatora w trybie jałowym (IDLE) wynosząca maksymalnie 27 dB (załączyć oświadczenie wraz z raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę). 4. Deklaracja zgodności CE (załączyć do oferty).</p> <p>5. Certyfikat Energy Star 5.0 zamawiający wymaga wpisu dotyczącego oferowanego sprzętu w internetowym katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.gov. Zamawiający dopuszcza dołączenie wydruku ze strony internetowej.</p> <p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 10.06.2011 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających że oferowany zestaw komputerowy wraz z monitorem Dell Vostro V 230 odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym według oceny Zamawiającego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom zapisanym w SIWZ</p> <p>Zgodnie z art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p>
<p>GRAFIX S.C. J. Machajski, J. Zugaj ul. Malczewskiego 18 A 26 – 600 Radom</p>	<p>art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, iż Wykonawca wraz z ofertą nie przedstawił - Certyfikatu Energy Star 5.0 zamawiający wymagał wpisu dotyczącego oferowanego sprzętu w internetowym katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.gov. Zamawiający dopuszczał dołączenie wydruku ze strony internetowej.</p> <p>W dniu 07.06.2011 r. pismem znak Zp.271/3/15/ZEAS/2011 Zamawiający wezwał stosownie do treści art.26 ust.3 ustawy wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie, że oferowany sprzęt odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego tj.:</p> <p>Zestaw komputerowy</p> <p>- Certyfikat Energy Star 5.0 zamawiający wymaga wpisu dotyczącego oferowanego sprzętu w internetowym katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.gov. Zamawiający dopuszcza dołączenie wydruku ze strony internetowej.</p> <p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 10.06.2011 r. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu potwierdzających że oferowany zestaw komputerowy wraz z monitorem odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym według oceny Zamawiającego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom zapisanym w SIWZ</p> <p>Zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p>

<p>SOFTRIX Grzegorz Laskowski ul. Traugutta 61 26 – 600 Radom</p>	<p>art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający w toku badania ofert stwierdził ,iż Wykonawca wraz z ofertą nie przedstawił - Certyfikatu Energy Star 5.0 zamawiający wymagał wpisu dotyczącego oferowanego sprzętu w internetowym katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.gov. Zamawiający dopuszczał dołączenie wydruku ze strony internetowej.</p> <p>W dniu 07.06.2011 r. pismem znak Zp.271/3/15/ZEAS/2011 Zamawiający wezwał stosownie do treści art.26 ust.3 ustawy wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie , że oferowany sprzęt odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego tj.:</p> <p>Zestaw komputerowy</p> <p>- Certyfikat Energy Star 5.0 zamawiający wymaga wpisu dotyczącego oferowanego sprzętu w internetowym katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.gov. Zamawiający dopuszcza dołączenie wydruku ze strony internetowej.</p> <p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 10 .06.2011 r. Wykonawca złożył w/w dokument ale na inny zestaw komputerowy wraz z monitorem Dell Vostro 330 a w ofercie oferuje zestaw Dell Vostro 230 ST . W związku z powyższym według oceny Zamawiającego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom zapisanym w SIWZ</p> <p>Zgodnie z art.89 ust.1 pkt.2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p>
--	---	--

Zamawiający postanowił w **Części 1** przedmiotu zamówienia **unieważnić postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy p.z.p. tj. w związku z faktem, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

◀ Odrzucone oferty w części 2 :

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia
<p>AKTIN Sp. z o.o. ul. Grota Roweckiego 38 41 – 214 Sosnowiec</p>	<p>art.89 ust.1 pkt. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający w toku badania ofert stwierdził ,iż Wykonawca wraz z ofertą przedstawił Certyfikaty ISO, Certyfikaty CE, FCC , Deklaracje zgodności w języku obcym. Dokumenty przedłożone w języku obcym nie mogą potwierdzać spełniania wymogów zamawiającego. Zgodnie z rozdziałem VIA i XI pkt. 5 SIWZ, każdy dokument składający się na ofertę sporządzony w innym języku niż język polski winien być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym za zgodność przez Wykonawcę. W dniu 07.06.2011 r. pismem znak Zp.271/3/11/ZEAS/2011 Zamawiający wezwał stosownie do treści art.26 ust.3 ustawy wykonawcę do uzupełnienia</p>

		<p>dokumentów potwierdzających spełnianie , że oferowany sprzęt odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego tj.:</p> <p>Tablica interaktywna</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certyfikaty CE i zgodność z Dyrektywą RoHS. <p>Projektor multimedialny</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu . - Deklaracja zgodności CE 9 <p>Wizualizer -Certyfikaty FCC, CE</p> <p>Bezprzewodowy tablet graficzny -Certyfikaty CE , ISO9001 dla producenta.</p> <p>Ekran projekcyjny na statywie przenośny - Certyfikaty CE .</p> <p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 10.06.2011 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym według oceny Zamawiającego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom zapisanym w SIWZ Zgodnie z art.89 ust.1 pkt.1,2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p>
<p>GRAFIX S.C. J. Machajski, J. Zugaj ul. Malczewskiego 18 A 26 – 600 Radom</p>	<p>art.89 ust.1 pkt. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający w toku badania ofert stwierdził , iż Wykonawca wraz z ofertą przedstawił Certyfikaty ISO, Certyfikaty CE, FCC , Deklaracje zgodności w języku obcym. Dokumenty przedłożone w języku obcym nie mogą potwierdzać spełniania wymogów zamawiającego. Zgodnie z rozdziałem VIA i XI pkt. 5 SIWZ, każdy dokument składający się na ofertę sporządzony w innym języku niż język polski winien być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym za zgodność przez Wykonawcę. W dniu 07.06.2011 r. pismem znak Zp.271/3/15/ZEAS/2011 Zamawiający wezwał stosownie do treści art.26 ust.3 ustawy wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie , że oferowany sprzęt odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego tj.:</p> <p>Tablica interaktywna</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certyfikaty CE i zgodność z Dyrektywą RoHS. - Certyfikowany przez producenta tablicy serwis w Polsce. <p>Projektor multimedialny</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu - Deklaracja zgodności CE 9 - Certyfikowany przez producenta tablicy serwis w Polsce. <p>Wizualizer - Certyfikaty FCC, CE</p> <p>Bezprzewodowy tablet graficzny -Certyfikaty CE , ISO9001 dla producenta .</p> <p>Ekran projekcyjny na statywie przenośny -Certyfikaty CE .</p> <p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 10.06.2011 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających że oferowane</p>

		<p>dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym według oceny Zamawiającego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom zapisanym w SIWZ</p> <p>Zgodnie z art.89 ust.1 pkt.1,2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p>
<p>„ MM MARKET „ Małgorzata Małecka ul. K. Szalasa 17 03 – 180 Warszawa</p>	<p>art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych</p>	<p>Zamawiający w toku badania ofert stwierdził ,iż Wykonawca wraz z ofertą nieprzedłożył dokumentów zgodnie z rozdziałem VIA SIWZ potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom jakościowych przez Zamawiającego tj. Certyfikatu ISO, Certyfikatu CE, FCC , Deklaracji zgodności , Certyfikatu Energy Star 5.0, Certyfikowany przez producenta serwis w Polsce .</p> <p>W dniu 07.06.2011 r. pismem znak Zp.271/3/13/ZEAS/2011 Zamawiający wezwał stosownie do treści art.26 ust.3 ustawy wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie , że oferowany sprzęt odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego tj.:</p> <p>Tablica interaktywna</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certyfikaty CE i zgodność z Dyrektywą RoHS. -Certyfikowany przez producenta tablic serwis w Polsce <p>Projektor multimedialny</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu . -Deklaracja zgodności CE 9 . -Certyfikowany przez producenta tablic serwis w Polsce <p>Komputer multimedialny z systemem dotykowego ekranu</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu . -Oferowane modele komputerów muszą posiadać certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z ww. systemem operacyjnym załączyć wydruk ze strony Microsoft WHCL. -Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie jałowym (IDLE) wynosząca maksymalnie 26,3 dB (załączyć oświadczenie wraz z raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę). - Deklaracja zgodności CE -Certyfikat Energy Star 5.0 zamawiający wymaga wpisu dotyczącego oferowanego sprzętu w internetowym katalogu http://www.eu-energystar.org lub http://www.energystar.gov. Zamawiający dopuszcza dołączenie wydruku ze strony internetowej. <p>Wizualizer -Certyfikaty FCC, CE .</p> <p>Bezprzewodowy tablet graficzny</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certyfikaty CE , ISO9001 dla producenta . <p>Ekran projekcyjny na statywie przenośny -Certyfikaty CE</p>

		<p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 10.06.2011 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym według oceny Zamawiającego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom zapisanym w SIWZ</p> <p>Zgodnie z art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p>
--	--	---

Zamawiający dokonał w **Części 2** oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny .

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „SHADOK AV” Piechula Sp. k. 41 – 806 Zabrze, ul. Wolności 404 Całkowita cena brutto 168.605,06 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	100,00 pkt	C_{\min} <p>najniższa cena wynikająca ze złożonych nie podlegających odrzuceniu ofert</p> $C = \frac{\text{---}}{\text{---}} \times 100$ <p>$C \times$ cena ofert badanej nie podlegającej odrzuceniu</p> $C = \frac{168.605,06 \text{ zł}}{168.605,06 \text{ zł}} \times 100 = 100,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności


Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SOFTRIX Grzegorz Laskowski 26 – 600 Radom ul. Traugutta 61 Całkowita cena brutto 172.472,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	97,75 pkt	C_{\min} <p>najniższa cena wynikająca ze złożonych nie podlegających odrzuceniu ofert</p> $C = \frac{\text{---}}{\text{---}} \times 100$ <p>$C \times$ cena ofert badanej nie podlegającej odrzuceniu</p> $C = \frac{168.605,06 \text{ zł}}{172.472,00 \text{ zł}} \times 100 = 97,75 \text{ pkt}$	97,75 pkt	Oferta druga w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1 firmy „**SHADOK AV**” **Piechuła Sp. k. ul. Wolności 404, 41 – 806 Zabrze** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie Części 2 zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną . W przypadku przesłania zawiadomienia w inny sposób umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej .

Na podstawie art.27 ust.2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania faksem niniejszego pisma na nr 48 320 23 57.

DYREKTOR

mgr Józef Drab