

Zp.341/12-16/ZEAS/2009

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie „ *Dostawa i montaż wyposażenia hali sportowej PSP w Małęczynie* ”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 14 000 EURO a mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) oraz działem XXV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty <b>1</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>JONEX –SPORT Krzysztof Olszewski, 06 -500 Mława, ul. Banku Miast 4</b> Cena brutto <b>40.538,03 zł</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
<b>cena najniższa</b>	<b>83,40 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w dziale XXV SIWZ :  $C = \frac{\text{Najniższa cena brutto ofertowa}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \% \times 100$ $C = \frac{33.807,42 \text{ zł}}{40.538,03 \text{ zł}} \times 100 \% \times 100 = 83,40 \text{ pkt}$	<b>83,40 pkt</b>

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o. o.</b> <b>25 – 562 Kielce, ul. Peryferyjna 12</b> Cena brutto <b>33.807,42 zł</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
<b>cena najniższa</b>	<b>100,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w dziale XXV SIWZ :  $C = \frac{\text{najniższa cena brutto ofertowa}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \% \times 100$ $C = \frac{33.807,42 \text{ zł}}{33.807,42 \text{ zł}} \times 100 \% \times 100 = 100,00 \text{ pkt}$	<b>100,00 pkt</b>

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Speed Sport Sp. z o.o.</b> <b>03 -310 Warszawa, ul. Staniewicka 1</b> Cena brutto <b>39.000,00 zł</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
<b>cena najniższa</b>	<b>86,69 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w dziale XXV SIWZ :  $C = \frac{\text{najniższa cena brutto ofertowa}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \% \times 100$ $C = \frac{33.807,42 \text{ zł}}{39.000,00 \text{ zł}} \times 100 \% \times 100 = 86,69 \text{ pkt}$	<b>86,69 pkt</b>

Numer oferty <b>4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>„Best Sport Pro” Sp. z o. o.</b> <b>34 – 300 Żywiec, ul. Grunwaldzka 5</b> Cena brutto <b>40.570,32 zł</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
<b>cena najniższa</b>	<b>83,33 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru , określonego w dziale XXV SIWZ :  $C = \frac{\text{najniższa cena brutto ofertowa}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \% \times 100$ $C = \frac{33.807,42 \text{ zł}}{40.570,32 \text{ zł}} \times 100 \% \times 100 = 83,33 \text{ pkt}$	<b>83,33 pkt</b>

Numer oferty <b>5</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Brudnias Rafał „ELBE” Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo - Usługowe</b> <b>26 – 600 Radom , ul. Żeromskiego 116A/96</b> Cena brutto <b>47.496,00 zł</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja
<b>cena najniższa</b>	<b>71,18 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru , określonego w dziale XXV SIWZ :  $C = \frac{\text{najniższa cena brutto ofertowa}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \% \times 100$ $C = \frac{33.807,42 \text{ zł}}{47.496,00 \text{ zł}} \times 100 \% \times 100 = 71,18 \text{ pkt}$	<b>71,18 pkt</b>

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w dziale XXV SIWZ (cena najniższa 100 pkt ), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako **najkorzystniejsza** uznana została oferta złożona przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o. o.**  
**25 – 562 Kielce, ul. Peryferyjna 12**

- cena brutto **33.807,42 zł** za realizację całego zamówienia ,

ponieważ - spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów - 100 pkt .

*Dyrektor*  
*inż. Józef Drab*

Otrzymują:

1. Firma JONEX – SPORT  
Krzysztof Olszewski  
06 – 500 Mława ul. Banku Miast 4

2. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Spółka z o.o.**  
25 – 562 Kielce, ul. Peryferyjna 12
3. **Speed Sport Sp. z o. o.**  
03 – 310 Warszawa ul. Staniewicka 1
4. **„Best Sport Pro” Sp. z o.o.**  
ul. Grunwaldzka 5, 34 – 300 Żywiec
5. **Brudnias Rafał „ELBE”**  
**Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo – Usługowe**  
26 – 600 Radom, ul. ŻEROMSKIEGO 116 a/96
6. Na stronie internetowej [www.bip.gozd.pl](http://www.bip.gozd.pl) w dniu 13.11.2009 r.
7. Na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego w dniu 13.11.2009 r.
8. a/a