

dla rozwoju Mazowsza

Zespół Ekspertów do monitorowania

Święto Goźdź

26-03-2011 ul. Akademicka 7

Zp.271/534/ZEAS/2011

Goźdź, dnia 04.07.2011 r.

Zawiadomienie o odrzuconych ofertach Wykonawców oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy: Dostawy i montażu 24 zestawów komputerowych, urządzenia wielofunkcyjnego,
drukarki oraz projektora dla Publicznego Gimnazjum w Goźdź.**

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę i montaż 24 zestawów komputerowych, urządzenia wielofunkcyjnego, drukarki oraz projektora dla Publicznego Gimnazjum w Goźdź**”

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

◀ Odrzucone oferty :

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia
MicroComp Sp. z o.o. 26 – 600 Radom ul. M.C. Sklodowskiej 12/2	art.89 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	W przedmiotowym postępowaniu zamawiający żądał w SIWZ . Załącznik nr 1 pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” - zestaw komputerowy wraz z monitorem, by jednostka komputerowa spełniała następujące minimalne m.in. wymagania: • procesor klasy x 86, dedykowany do pracy w komputerach, taktowany zegarem co najmniej 2,9GHz, częstotliwość szyny systemowej min. 1066MHz pamięć L2 3MB • obudowę Typu Slim Tower µATX (1 x 5,25" zewnętrzne,) • monitor Producenta komputera 18,5" • Certyfikaty i standardy Oferowane modele komputerów muszą posiadać certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z ww. systemem operacyjnym Vista (załączyć wydruk ze strony Microsoft WHCL) . Zamawiający w toku badania ofert stwierdził iż Wykonawca zaproponował : - Procesor Intel wyposażony w 2 MB. Procesor zaproponowany przez Wykonawcę jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, zgodnie z SIWZ Procesor Intel wyposażony powinien być w 3 MB . - obudowę 2 x 5,25" Obudowa zaproponowana przez Wykonawcę jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego, zgodnie z SIWZ obudowa powinna wynosić (1x 5,25" zewnętrzna).

		- monitor Samsung 18,5" Wykonawca zaproponował monitor niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego . zgodnie z SIWZ powinien zaproponować monitor producenta komputerów ADAX . - wykonawca załączył Raport Weryfikacji Logo Windows, że oferowane modele komputerów ADAX W7PD6600 widnieją tylko jako zgodne z systemem operacyjnym Windows 7, zgodnie z SIWZ brak jest zgodności z systemem operacyjnym VISTA. Ponadto zgodnie z treścią rozdziału XI pkt. 7 SIWZ „<i>Każda poprawka w treści oferty, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, przesłonięcie korektorem, etc powinny być parafowane przez Wykonawcę</i>” Wykonawca, w złożonym wraz z ofertą Formularzu oferty, dokonał pięciu przerobień . dwóch przekreśleń (pierwotne zapisy przerobiono, przekreślono a następnie wprowadzono nową treść). Przy przerobieniach dokonanych na stronie 3. 4 .5 Formularza oferty brak potwierdzenia o którym mowa w rozdziale XI pkt. 7 SIWZ, przy przekreśleniach dokonanych na stronie 7. 8 Formularza oferty brak potwierdzenia o którym mowa w rozdziale XI pkt. 7 SIWZ W związku z powyższym zamawiający zmuszony jest uznać, iż treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art.89 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
--	--	---

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny .

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SOFTRIX Grzegorz Łaskowski 26 – 600 Radom ul. Traugutta 61 Całkowita cena brutto 79.694,00 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	100,00 pkt	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 100$ C_{min} najniższa cena wynikająca ze złożonych nie podlegających odrzuceniu ofert C_x cena ofert badanej nie podlegającej odrzuceniu $C = \frac{79.694,00 \text{ zł}}{79.694,00 \text{ zł}} \times 100 = 100,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Janicki Rafal AREST Computers Technology ul. Biskupia 2, 50 -148 Wrocław Całkowita cena brutto 79,994,28 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	99,62 pkt	$C_{min} \text{ najniższa cena wynikająca ze złożonych nie podlegających odrzuceniu ofert}$ $C = \frac{\text{---} \times 100}{\text{---}}$ $C_x \text{ cena ofert badanej nie podlegającej odrzuceniu}$ $C = \frac{79.694,00 \text{ zł}}{79.994,28 \text{ zł}} \times 100 = 99,62 \text{ pkt}$	99,62 pkt	Oferta druga w kolejności

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: COMP DATA Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 134 A, 02 -952 Warszawa Całkowita cena brutto 84.914,28 zł			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryterium ceny
cena najniższa	93,85 pkt	$C_{min} \text{ najniższa cena wynikająca ze złożonych nie podlegających odrzuceniu ofert}$ $C = \frac{\text{---} \times 100}{\text{---}}$ $C_x \text{ cena ofert badanej nie podlegającej odrzuceniu}$ $C = \frac{79.694,00 \text{ zł}}{84.914,28 \text{ zł}} \times 100 = 93,85 \text{ pkt}$	93,85 pkt	Oferta trzecia w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1 firmy **SOFTRIX Grzegorz Laskowski 26 – 600 Radom ul. Traugutta 61** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną . W przypadku przesłania zawiadomienia w inny sposób umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej .

Na podstawie art.27 ust.2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania faksem niniejszego pisma na nr 48 320 23 57.



Miejsce publikacji zawiadomienia :

Strona internetowa Zamawiającego – dnia 04.07.2011 r.
Tablica ogłoszeń w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie
Zamawiającego dnia 04.07.2011 r.

