

Gózd, dnia 26 maja 2020 r.

BGK.6733.9.2018

**DECYZJA**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 293.*), oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - **Kodeks Postępowania Administracyjnego** (*j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 2096 z późn. zm.*) i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego po ponownym rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 28.06.2018r. uzupełnionym 20.12.2019r. przez **P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, Pełnomocnik – Pan Paweł Ponikowski, Up – Telecom Sp. z o.o. ul. Odkryta 36 lok. 10, 03-140 Warszawa** – w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego *polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 „RAD3317C” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną* na działce o numerze ewidencyjnym 551/4 położonej w miejscowości Klwatka Królewska (obręb 0012), gmina Gózd.

Po uzgodnieniu decyzji z:

- Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

znak: O/WA.Z-3.4351.136.2020.ZDJ z dnia 06.04.2020r.

Na podstawie pisma znak GKN.III.6018-1280/2010 z dnia 14.09.2010r. oraz zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*j.t. Dz.U.2003.80.717*), który otrzymał następujące brzmienie:

„Uzgodnień, o których mowa w ust. 4 dokonuje się w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane”.

- Starostwo Powiatowe w Radomiu, Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom.

data doręczenia: 03.03.2020r.

- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Radomiu, ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom

data doręczenia: 06.03.2020r.

**u s t a l a m**  
**lokalizację inwestycji celu publicznego**  
**o znaczeniu gminnym**

zamierzonej przez **P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, Pełnomocnik – Pan Paweł Ponikowski Up – Telecom Sp. z o.o. ul. Odkryta 36 lok. 10, 03-140 Warszawa** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie obiektu



infrastruktury technicznej, obejmującej: *budowę stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 „RAD3317C” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną* na działce o numerze ewidencyjnym 551/4 położonej w miejscowości Klwatka Królewska (obręb 0012), gmina Gózd

### 1. Rodzaj inwestycji:

- inwestycja techniczna – infrastruktura telekomunikacyjna.

### 2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

#### a) ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu:

- dopuszczalna lokalizacja inwestycji - jak w załączniku graficznym,  
- zakres planowanej inwestycji: - wieża stalowa o maksymalnej wysokości 64,95 m n.p.t. (wysokość trzonu wieży wynosi 60,45 m n.p.t., wysokość wieży wraz z odgromnikiem 64,95 m n.p.t.),

- urządzenia zasilające, sterujące i nadawczo-odbiorcze umieszczone na ruszcie u podnóża

- anteny radiolinii mocowane do konstrukcji wieży (bez możliwości pochylenia mechanicznego)

typu :

○ RL1- VHLPX2-23 - średnica 0,6m, azymut 296, wysokość zawieszenia (poziom osi azymutu) 56,40 m n.p.t, zysk energetyczny 41,2 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 1,7° H, 1,7° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP – 3120,00W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 49,8 m;

○ RL2-VHLPX2-23 - średnica 0,6m , azymut 8, wysokość zawieszenia (poziom osi azymutu) 56,40 m n.p.t., zysk energetyczny 41,2 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 1,7° H, 1,7° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 2420,00W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 43,9 m;

- anteny sektorowe mocowane do konstrukcji wieży

system LTE 800MHz:

○ L081-Huawei ADU4517R6v06 – azymut 60°, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) 59,00 m n.p.t., maksymalna moc na system 10W/ 40,000dBm, tłumienie toru 0,325 dB, pochylenie wiązki (tilt elektryczny) 0-10 °, zysk energetyczny 16,7 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 65° H, 8,0° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 434,01W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 18,59 m;

○ L082-Huawei ADU4517R6v06 – azymut 160°, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) 59,00 m n.p.t., maksymalna moc na system 10W/ 40,000dBm, tłumienie toru 0,325 dB, pochylenie wiązki (tilt elektryczny) 0-10°, zysk energetyczny 16,7 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 65° H, 8,0° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP-434,01W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 18,59 m;

○ L083-Huawei ADU4517R6v06 – azymut 290°, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) 59,00 m n.p.t., maksymalna moc na system 10W/ 40,000dBm, tłumienie toru 0,325 dB, pochylenie wiązki (tilt elektryczny) 0-10°, zysk energetyczny 16,7 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 65° H, 8,0° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP-434,01W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 18,59 m;



- anteny sektorowe mocowane do konstrukcji wieży  
system LTE 900MHz:

- U091-Huawei A704517R0v06 – azymut 60°, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) 59,00 m n.p.t., maksymalna moc na system 20W/ 43,010dBm, tłumienie toru 0,354 dB, pochylenie wiązki (tilt elektryczny) 0-10°, zysk energetyczny 17,4 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 65° H, 7,2° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 1012,98W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 28,40 m;
  - U092-Huawei A704517R06v06 – azymut 160°, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) 59,00 m n.p.t., maksymalna moc na system 20W/ 44,010dBm, tłumienie toru 0,354 dB, pochylenie wiązki (tilt elektryczny) 0-10 °, zysk energetyczny 17,4 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 65° H, 7,2° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 1012,98W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 28,40 m;
  - U093-Huawei A704517R06v06 – azymut 290°, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) 59,00 m n.p.t., maksymalna moc na system 20W/ 44,010dBm, tłumienie toru 0,354 dB, pochylenie wiązki (tilt elektryczny) 0-10 °, zysk energetyczny 17,4 dBi, szerokość charakterystyki (3dB) 65° H, 7,2° V, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 1012,98W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 28,40 m;
- zasięg sumaryczny występowania obszarów pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od dopuszczalnych w płaszczyźnie poziomej
- azymut 60°, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 1446,99 W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 33,94 m;
  - azymut 160°, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 1446,99 W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 33,94 m;
  - azymut 290°, równoważna moc promieniowania izotropowo EIRP- 1446,99 W, przewidywany zasięg pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od 0,1W/m<sup>2</sup> 33,94 m;

- inwestycja powinna spełniać wymogi ochrony środowiska i nie stanowić zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi,

- inwestycję należy zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami,

**b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku należy przedmiot ten zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do państwowej Służby Ochrony Zabytków w Radomiu,

- przedmiotowej inwestycji nie dotyczą zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

- przedmiotowej inwestycji nie dotyczą zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z potrzeb ochrony Natura 2000,

- obowiązuje ochrona zieleni, drzew i krzewów w rejonie inwestycji,

- obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów,

- w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu,



w projekcie budowlanym uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni naturalnej ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2019r., poz. 1396 z późn. zm./),

- z uwagi na lokalizację obiektu w rejonie lotniska Radom Sadków przed uzyskaniem pozwolenia projekt uzgodnić z zarządcą lotniska;

**c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

- zasilanie w energię elektryczną – zgodnie z aktualnymi warunkami technicznymi określonymi przez dysponenta sieci,
- ewentualną kolizję z istniejącym uzbrojeniem terenu uzgodnić z dysponentami tych sieci,
- dojazd zapewnić z drogi powiatowej dz. nr 619/1;

**d) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**

- projektowana inwestycja nie może ograniczać: dostępu do drogi publicznej; korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności; dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz nie może stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, a także nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby;

**e) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**

- przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w granicach terenów górniczych i nie dotyczą jej związane z takimi terenami zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych;

**3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:**

- teren objęty decyzją oznaczono linią koloru zielonego na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej część graficzną (załącznik) niniejszej decyzji,

**4. Wymagania formalne:**

Projekt budowlany opracować z uwzględnieniem następujących przepisów:

- ustawy z dnia 07 lipca 1994r **Prawo budowlane** (Dz. U. z 2019r., poz. 1186),
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - **Prawo ochrony środowiska** (Dz. U. z 2019r., poz. 1396 z późn. zm.),
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - **o ochronie przyrody** (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55),
- ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – **Prawo wodne** (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 2268. z późn. zm.),
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. **o odpadach** (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 701),
- ustawy z dnia 21 marca 1985r. **o drogach publicznych** (j.t. Dz.U. z 2018r., poz. 2068 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. **w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie** (Dz. U. Nr 43, poz. 430),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. **w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie** (Dz. U. z 2016 poz. 124 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r **w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie** (j.t. Dz. U z 2015r poz.1422 z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003r. **w sprawie szczegółowego zakresu**



i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012r., poz. 462 z późn. zm.),

- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010r. w sprawie ochrony p.poż. budynków i innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

- innych przepisów odrębnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm i zasad wiedzy technicznej oraz dokonać stosownych uzgodnień dokumentacji projektowej, wynikających z przepisów szczególnych.

### Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą budowa stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 „RAD3317C” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości Nr 551/4 położonej w miejscowości Klwatka Królewska, gmina Gózd zostało wszczęte na wniosek P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa reprezentowaną przez Pełnomocnika Pana Pawła Ponikowskiego, Up – Telecom Sp. z o.o. ul. Odkryta 36 lok. 10, 03-140 Warszawa.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwanej dalej ustawą.

Przedmiotowa decyzja jest kolejną decyzją w sprawie. Z uwagi na kolejną decyzję znak:SKO.ZP.282.2096.2019 kasacyjną SKO i wskazania w niej zawarte organ I instancji ponownie przeprowadził postępowanie w przedmiotowej sprawie. Wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym przez SKO.

Mając na względzie art. 77 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż cyt.: „Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.”

Referat Środowiska i Mienia Komunalnego, zgodnie ze swoimi właściwościami, w piśmie znak ROŚiMK 6733.9.2019/2020 z dnia 06.02.2019r. biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839) wskazał, iż opis inwestycji wskazanej we wniosku nie kwalifikuje jej jako przedsięwzięcia, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż planowane przedsięwzięcie będzie jedynie źródłem emisji pola elektromagnetycznego niejonizującego o wartości do  $0,1 \text{ W/m}^2$ , które będzie występować w wolnej przestrzeni i w miejscach niedostępnych dla ludzi. Miejsca dostępne dla ludności nie występują w osi głównej promieniowania anten sektorowych. Dz. o nr 551/4 w miejscowości Klwatka, zlokalizowana jest w odległości około 5,1km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Kozienicka. Uwzględniając rodzaj i skalę planowanej inwestycji, a także odległość od obszaru Natura 2000 stwierdzono, że planowana inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na ww. obszar oraz nie naruszy ich spójności i integralności. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie będzie generować negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Wniosek został uzupełniony w dniu 13.12.2019r. Wnioskodawca podtrzymał w nim zamiar realizacji przedsięwzięcia zgodnie z pierwotnym wnioskiem. Obliczenia mocy EIRP dla anten zostały wyznaczone w oparciu o budżet mocy w poszczególnych sektorach: maksymalne planowane moce wyjściowe dla poszczególnych anten, zyski, tłumienie kabli antenowych i innych urządzeń. W ww. opracowaniach podane są typy anten oraz stosowane przez wnioskodawcę tilty elektryczne. Ze względu na zastosowanie specjalistycznych konstrukcji wsporczych przy montażu anten sektorowych pochylenie mechaniczne anten nie jest możliwe; tilty mechaniczne wynoszą zero. Ustawienie tiltów odbywa się elektronicznie, wiązka kształtowana jest prądowo za pomocą



regulacji przesuwania fazy. Do obliczeń przyjęto maksymalne moce wyjściowe na sektor deklarowane przez operatora. Operator zobowiązuje się do pracy z podaną mocą maksymalną, przyjęta moc wyjściowa dla tej konkretnej stacji bazowej jest dobierana indywidualnie.

Z uwagi na definicję miejsc dostępnych dla ludności wprowadzoną w Ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2019 poz. 1815) (nowe brzmienie art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 201 r. Prawo ochrony środowiska) opracowane nie uwzględnia (z uwagi na brak podstawy prawnej) potencjalnego zagospodarowania terenu: art. 8 ust.3 „Przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalone według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości”.

Wnioskodawca przedstawił w formie graficznej jak i tekstowej zjawisko sumowania pól elektromagnetycznych emitowanych przez wszystkie planowane anteny stacji bazowej. Możliwe oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego, czyli obszary pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od dopuszczalnych dla zespołu anten sektorowych które mogą wystąpić:

Azymut 60°: Minimalne nachylenie anten – maksymalny zasięg do 33,94 m w płaszczyźnie poziomej od miejsca zawieszenia anten; 56,1 m od poziomu terenu; Maksymalne nachylenie anten – maksymalny zasięg do 33,94 m w płaszczyźnie poziomej od miejsca zawieszenia anten 54,0m od poziomu terenu.

Azymut 160°: Minimalne nachylenie anten – maksymalny zasięg do 33,94 m w płaszczyźnie poziomej od miejsca zawieszenia anten 56,0 m od poziomu terenu; Maksymalne nachylenie anten – maksymalny zasięg do 33,94 m w płaszczyźnie poziomej od miejsca zawieszenia anten 52,6m od poziomu terenu.

Azymut 290°: Minimalne nachylenie anten – maksymalny zasięg do 33,94 m w płaszczyźnie poziomej od miejsca zawieszenia anten 56,1 m od poziomu terenu; Maksymalne nachylenie anten – maksymalny zasięg do 33,94 m w płaszczyźnie poziomej od miejsca zawieszenia anten 54,0m od poziomu terenu.

Na podstawie powyższego stwierdzono, że przedstawiona przez wnioskodawcę konfiguracja anten obszarów pól elektromagnetycznych o poziomach wyższych od  $0,1 \text{ W/m}^2$ , będą występować wyłącznie w wolnej przestrzeni niedostępnej dla ludzi. Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska na mocy art. 121 (Dz.U. 2018, poz.799 ze zmianami) dotyczącego ochrony przed polami elektromagnetycznymi zapewniona jest ochrona przed polami elektromagnetycznymi oraz zapewniona jest jak najlepszy stan środowiska, ponieważ utrzymane są poziomy pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych.

Organ dokonał również analizy czy planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego. Zgodnie z przepisem art. 50 ust. 1 u.p.z.p. inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z przepisem art. 2 pkt 5 u.p.z.p. inwestycje celu publicznego to działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim, krajowym) oraz metropolitalnym (obejmujący obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21. 08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Stosownie do przepisu art. 6 pkt 1 wskazanej powyżej ustawy, celem publicznym jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. W myśl art. 4 pkt 18 ustawy



o gospodarce nieruchomościami łączność publiczna to infrastruktura telekomunikacyjna służąca zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów prawa telekomunikacyjnego. Zgodnie zaś z przepisem art. 2 pkt. 31 ustawy z dnia 16.07.2004 r. prawo telekomunikacyjne przez publicznie dostępną usługę telekomunikacyjną należy rozumieć usługę telekomunikacyjną dostępną dla ogółu użytkowników. Usługa telekomunikacyjna to zaś usługa polegająca głównie na przekazywaniu sygnałów w sieci telekomunikacyjnej, przez którą to sieć należy rozumieć systemy transmisyjne oraz urządzenia komutacyjne lub przekierowujące, a także inne zasoby, w tym nieaktywne elementy sieci, które umożliwiają nadawanie, odbiór lub transmisję sygnałów za pomocą przewodów, fal radiowych, optycznych lub innych środków wykorzystujących energię elektromagnetyczną, niezależnie od ich rodzaju.

Zamierzenie inwestycyjne wnioskodawcy wpisuje się w sieć telekomunikacyjną wykorzystywaną do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla ogółu użytkowników. Świadczy ona usługi telekomunikacyjne dostępne dla nieograniczonej i z góry nieustalonej grupy osób, które spełniają następnie konieczne warunki do stania się użytkownikami sieci telekomunikacyjnej. Świadczenie publicznych usług telekomunikacyjnych dokonuje przy wykorzystaniu własnej sieci telekomunikacyjnej, a także sieci telekomunikacyjnej innych operatorów.

W judykaturze wskazuje się, że zamierzenie inwestycyjne w sieci telekomunikacyjnej wykorzystywane do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla ogółu użytkowników stanowi inwestycję celu publicznego (wyrok NSA z dnia 19.05.2016r., sygn. akt: II OSK 2189/14). Zasięg lokalny inwestycji został określony na podstawie zasięgu i mocy nadawczej anten radioliniowych (wyrok NSA z 7.09.2012r. sygn. akt. II OSK 906/11).

W orzecznictwie sądowo- administracyjnym podkreśla się, że definicja inwestycji celu publicznego wskazuje na dwie cechy tego pojęcia. Pierwszą cechą charakteryzującą inwestycję celu publicznego jest jej zakres, tj. określenie czy dane przedsięwzięcie można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym, krajowym czy metropolitalnym. Drugą cechą charakterystyczną tego pojęcia jest cel danego zamierzenia, tj. czy stanowi on realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n. Tylko łączne spełnienie tych dwóch przesłanek może przesądzić, iż dane przedsięwzięcie spełnia wymogi by można zakwalifikować je jako inwestycję celu publicznego.

Odnosząc się do pierwszego kryterium w zakresie kwalifikowania przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego, a więc ustalenia zakresu inwestycji jako działania o charakterze lokalnym lub ponadlokalnym należy zauważyć, że judykatura przyjmuje, że żaden przepis u.p.z.p. ani u.g.n. nie uprawnia do twierdzeń, iż inwestycja celu publicznego musi służyć ogółowi zbiorowości, przynajmniej na poziomie lokalnym, w znaczeniu bycia zawsze i koniecznie wykorzystywaną przez ogół społeczeństwa. Oczywiście, inwestycja celu publicznego, winna służyć ogółowi zbiorowości, ale nie zawsze w znaczeniu dosłownym (wyrok NSA z dnia 19.04.2011 r. sygn. akt: II OSK 1/11). Charakter celu publicznego nie zależy od powszechnego przekonania o jego użyteczności dla ogółu społeczeństwa lecz od normatywnie przyznanej cechy publicznej (WSA w Szczecinie sygn.akt: II SA/SZ798/09). Odnosząc powyższe należy uznać, że dostępność ogółowi użytkowników inwestycji, usługi telekomunikacyjne świadczone przy wykorzystaniu stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 będzie mogła stać się użytkownikami sieci telekomunikacyjnej, a także użytkownikami sieci innych operatorów, łączącą się z siecią tego operatora. Odnosząc się do analizy czy inwestycja zapewnia realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n. należy zauważyć, że jednym z tych celów jest łączność. W orzecznictwie sądowym podkreśla się, że obiektami i urządzeniami łączności publicznej w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami są te składniki infrastruktury telekomunikacyjnej, które będą stanowiły elementy



publicznej sieci telekomunikacyjnej w rozumieniu prawa telekomunikacyjnego. W pojęciu tym będą się więc mieścić sieci telekomunikacyjne lub ich części wykorzystywane przede wszystkim do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla ogółu użytkowników (WSA w Olsztynie wyrok z 14.10 2008r. II SA/OI 587/08). Tymczasem zgodnie z prawem telekomunikacyjnym publiczna sieć telekomunikacyjna to sieć telekomunikacyjna wykorzystywana głównie do świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, a publicznie dostępna usługa telekomunikacyjna to usługa telekomunikacyjna dostępna dla ogółu użytkowników, zaś za sieć telekomunikacyjną uznaje się systemy transmisyjne oraz urządzenia komunikacyjne lub przekierowujące, a także inne zasoby, w tym nieaktywne elementy sieci, które umożliwiają nadawanie, odbiór lub transmisję sygnałów za pomocą przewodów, fal radiowych, optycznych lub innych środków wykorzystujących energię elektromagnetyczną, niezależnie od ich rodzaju. Objęte wnioskiem zamierzenie inwestycyjne będzie stanowiło więc część budowanej przez wnioskodawcę publicznej sieci telekomunikacyjnej, wykorzystywanej do oferowania (potencjalnym zainteresowanym) lepszej jakości usług z zakresu telekomunikacji. W tym konkretnym przypadku, działania wnioskodawcy umożliwiają chociażby podniesienie jakości sygnału wysyłanego przez stacje bazowe w gm. Gózd. Uznano więc, iż przedmiotowa inwestycja jako taka jest inwestycją celu publicznego i dla tego jej lokalizacja ustalana jest w drodze decyzji o lokalizacji celu publicznego, wskazanej w art. 50 ustawy.

Organ zważywszy zgromadzony materiał w sprawie oraz sprzeciwu lokalnej społeczności i wyjaśnia, iż organy administracji związane są przepisami ustaw i wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych. Nie jest możliwe wbrew tym regulacjom odmówić wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W toku postępowania w sposób wyczerpujący zebrano i rozpatrzono cały zgromadzony materiał dowodowy. Na jego podstawie stwierdzono co następuje.

Organ z uwagi na zakres oddziaływania inwestycji w granicach terenu objętego wnioskiem ustalił strony postępowania są to: wnioskodawca, właściciel działki objętej wnioskiem, właściciele i władający dz. nr 551/3, 552/3, 551/1 bezpośrednio sąsiadujących z dz. nr 551/4 oraz Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmarżeniom „Prawo do Życia” z siedzibą w Rzeszowie z uwagi na fakt, że organizacja została dopuszczona do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony zgodnie z postanowieniem znak: BGK.6733.9.2018 z dnia 28.02.2020r, a także Rada Sołecka miejscowości Klwatka Królewska z uwagi na fakt, że organizacja została dopuszczona do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony zgodnie z postanowieniem znak: BGK.6733.9.2018 z dnia 15.05.2020r.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Gózd poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Gminy w Goździe.

Inwestora oraz właścicieli nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja zawiadomiono na piśmie.

W dniu 10.03.2020r. zgodnie z art. 10 Kpa zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z całością akt zebranych w przedmiotowej sprawie oraz wniesienia ewentualnych uwag.

W dniu 19.03.2020r. wnieśli sprzeciw co do lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej.



Przepis art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdza, iż inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przedmiotowe zamierzenia należy uznać za cel publiczny, w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami /j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 65/ (art. 6 pkt. 2 - „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń”).

Przeprowadzona w niniejszej sprawie, stosownie do wymogu art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również analiza stanu faktycznego i prawnego terenu lokalizacji inwestycji pozwala stwierdzić, że:

- działka w nr 551/4 nie jest objęta ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; nie ogłoszono również o przystąpieniu przez Gminę Gózd do sporządzenia planu miejscowego w odniesieniu do przedmiotowego terenu,
- teren działki określony w rejestrze gruntów jako pastwiska klasy PsV, nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze;
- działka jest niezabudowana,
- działka przylega do pasa drogowego drogi krajowej i powiatowej;
- działka objęta niniejszą decyzją, zgodnie z informacją z rejestru gruntów prowadzonego przez Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego w Radomiu stanowią własność osoby prywatnej,
- w uchwalonym uchwałą Rady Gminy w Goździe Nr XII/134/2000 z dnia 24 marca 2000r. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gózd” (nie stanowi prawa miejscowego) przedmiotowy teren znajduje się na: *terenie zabudowy zagrodowej* i nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji zadań rządowych i samorządowych, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (znajdował się w strefie terenów zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej).
- inwestycja zlokalizowana jest na terenie powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska Radom Sadków i dotyczą jej ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych;
- projektowanego zamierzenia inwestycyjnego nie dotyczą ograniczenia i zakazy wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej określonych w przepisach odrębnych,

#### **Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji**

Lokalizacja nie obejmuje terenów w miejscowości uzdrowiskowej, obszarów objętych ochroną konserwatorską, obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani, terenów górniczych, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, obszarów w granicach parku narodowego i jego otuliny, obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, terenów przeznaczonych na realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, ponadto inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymagającym uzyskania pozwolenia wodno prawnego (do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie)



i nie znajduje się na terenie obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 2268 z późn. zm.), zatem nie dotyczy jej wymóg uzgodnienia decyzji z organami określonymi w art. 53 ust. 4 pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 7, 8, 10, 10a, 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ze względu na położenie terenu objętego decyzją w granicach powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska Radom/Sadków, projekt decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu uzgodniono z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego - zgodnie z art. 877 pkt. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze /j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1580 i 1495/.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Gózd, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

#### **Załączniki:**

*(Załączniki otrzymuje Wnioskodawca, strony mogą zapoznać się z ich treścią w UG w Gózd);*

##### **1. załącznik graficzny decyzji.**

#### Otrzymują:

1. P4 Sp. z o.o.  
ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa
2. Pełnomocnik Pan Paweł Ponikowski  
ul. Odkryta 36 lok. 10  
03-140 Warszawa
3. Rada Sołecka Klwatka Królewska  
adres koresp. Klwatka Królewska 38  
26-634 Gózd
4. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do Życia”  
z siedzibą w Rzeszowie  
adres koresp. ul. Bracka 16A; 44-251 Rybnik
5. Właściciele nieruchomości wg załącznika nr 1
6. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Goździe
7. Strona internetowa [www. bip.gozd.pl](http://www.bip.gozd.pl)
8. a/a.



WÓJT GMINY GÓZD  
*Dziewit*  
mgr Paweł Dziewit