

## OGŁOSZENIE wyników postępowania

Na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (otwarcie ofert dnia 02.07.2012 r.) na „Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Grzmucin”

wybrana została oferta, która w kryterium „cena” uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów i jest nią oferta złożona przez firmę:

### „Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o. o. 26 – 700 Zwoleń, ul. Doktora Perzyny 84A

W terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęło 4 oferty

Nr oferty	Nazwa Oferenta
1	„BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwoleń
3	„ZYKO-DRÓG” Sp z o.o. ul. Żelazna 3 26-600 Radom
4	STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwoleń	300,00	300,00

Ponadto informujemy, że na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty następujących Wykonawców:

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty
„BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą..
„ZYKO-DRÓG” Sp z o.o. ul. Żelazna 3 26-600 Radom	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty
„BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 30.07.2012 r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.
„ZYKO-DRÓG” Sp z o.o. ul. Żelazna 3 26-600 Radom	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 30.07.2012 r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.
STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 30.07.2012 r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj po dniu 14.09.2012 r.

Otrzymują:

- 1 „BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o.  
ul. Św. Rocha 31  
27-215 Wąchock
- 2 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych  
Sp. z o.o.  
ul. Doktora Perzyny 84A  
26-700 Zwolen
- 3 „ZYKO-DRÓG” Sp z o.o.  
ul. Żelazna 3  
26-600 Radom
- 4 STRABAG Sp. z o. o.  
Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków
- 5 Tablica ogłoszeń Zamawiającego
- 6 Strona internetowa Zamawiającego
- 7 A/a.